

รายงานสรุปผล  
การอบรมเชิงปฏิบัติการ KM Workshop  
"กำหนดทิศทางการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อไปสู่องค์กรนวัตกรรมอย่างยั่งยืน"  
ในวันที่ 15 มีนาคม 2561  
ณ โรงแรมมารวยการ์เด็น กรุงเทพมหานคร

---

**ผู้เข้าร่วมการอบรม**

คณะทำงานการจัดการความรู้ ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วว.) จำนวน 73 คน

**เริ่มการอบรมเวลา 9.00 น.**

นางสาวนฤมล รื่นไวย รองประธานคณะทำงานการจัดการความรู้ กล่าวรายงานถึงวัตถุประสงค์ของการอบรมในครั้งนี้

นางชุตินา โขติเยี่ยมชวลิต ประธานคณะทำงานการจัดการความรู้ กล่าวเปิดการอบรม พร้อมทั้งกล่าวถึง การจัดการความรู้ของ วว. ว่ามีความสำคัญต่อ วว. เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะ องค์กรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น วว. จะต้องใช้ความรู้เป็นฐานในการทำงานทุกประเภท ทั้งในด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการบริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านการตลาด การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือแม้แต่กลุ่มงานสนับสนุนภายในองค์กรต่างๆ ล้วนแต่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงาน ดังนั้น การวิเคราะห์ความรู้ ความเชี่ยวชาญจึงเป็นเรื่องจำเป็นที่ทำให้รู้จักตัวเอง เพราะ วว. ต้องสร้างเสริมความรู้สำคัญที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง ด้วยการถ่ายทอด แบ่งปัน แลกเปลี่ยน เติมเต็มความรู้ในส่วนที่ยังขาด และนำจุดแข็งทางความรู้ที่มีอยู่ไปสร้างคุณค่าของงานวิจัยและงานอื่นๆ อันจะนำไปสู่การเป็น Best practice หรือ เป็นองค์กร ที่ Best in class อย่างแท้จริง

นางชุตินาฯ บรรยายพิเศษ เรื่อง การเรียนรู้ สู่อัจฉริยะอย่างยั่งยืน โดยมีสาระสำคัญพอสรุปได้ดังนี้

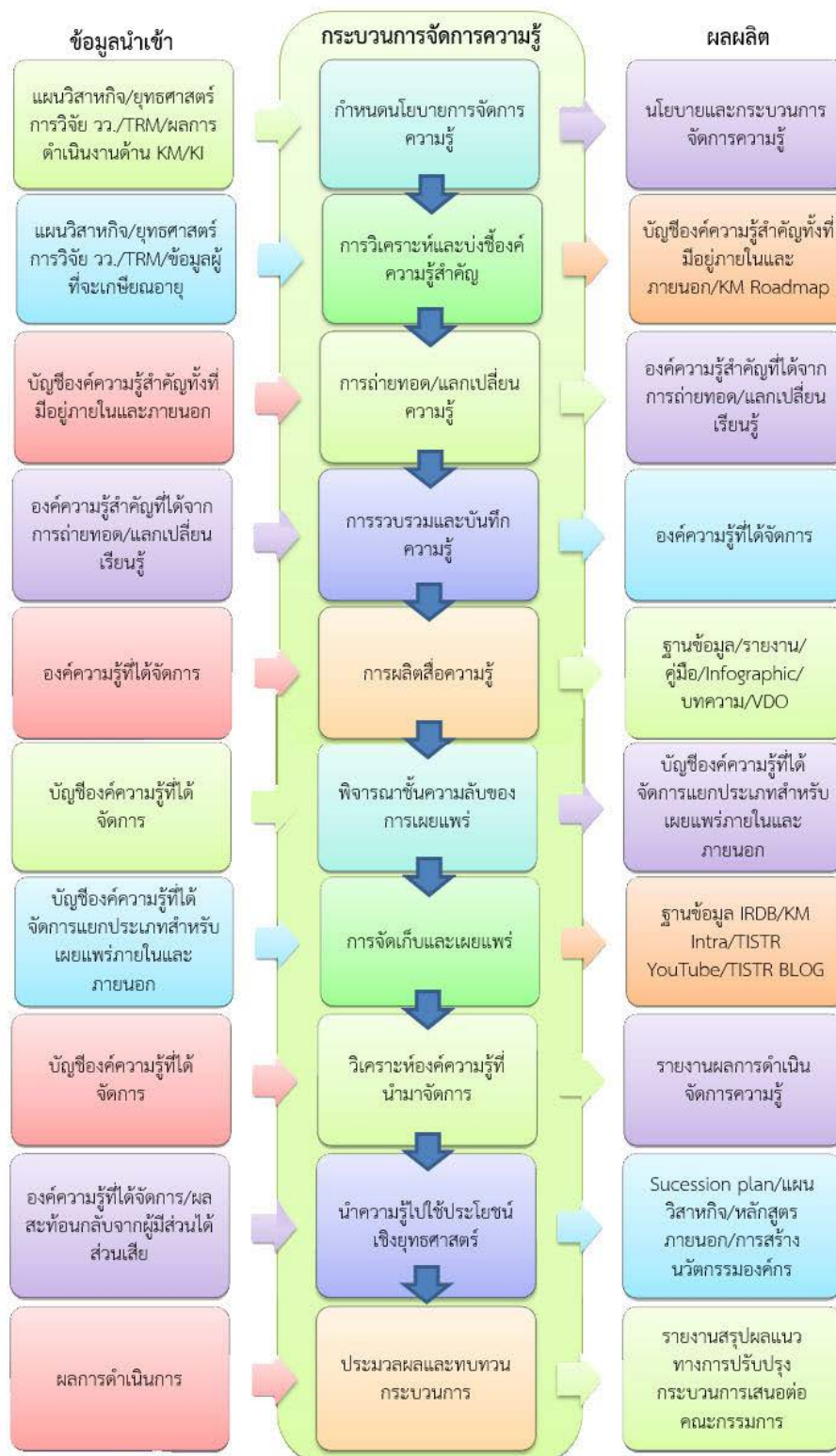
การจัดการความรู้ เป็นกลไกหนึ่งที่ช่วยขับเคลื่อนให้ วว. สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ของ วว. ที่ว่า “วว. เป็นองค์กรชั้นนำในการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสร้างสังคมนวัตกรรมอย่างยั่งยืน”

การจัดการความรู้ คือ การรวบรวม วิธีปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ และ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ที่มีอยู่ในตัวบุคลากร มาเรียนรู้ แบ่งปัน ร่วมกัน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาต่อยอด อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมนวัตกรรม เพิ่มขีดความสามารถด้าน วทน. ให้กับผู้ประกอบการ ตลอดจนเพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจและสังคมของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

ทั้งนี้ การจัดการความรู้ เป็นเกณฑ์ในหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการหาความรู้ ของระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ หรือ SEPA (State Enterprise Performance Appraisal) ดังนั้น ผู้ที่เข้าร่วมอบรมวันนี้ จึงมีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน และสนับสนุนให้ วว. เกิดการเรียนรู้ ร่วมแบ่งปัน ร่วมสร้าง เพื่อไปสู่ การปรับปรุงคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ และบริการของ วว. จนเกิดการสร้างรายได้ และลดค่าใช้จ่าย เมื่อ วว. มีกระบวนการและกิจกรรมในการจัดการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง องค์กรความรู้ด้าน วทน. ที่ วว. สังเกตมาตลอด 55 ปี ก็จะถูกเรียนรู้จากรุ่นสู่รุ่น คน วว. จะถูกบ่มเพาะให้เป็นนักสร้างสรรค์นวัตกรรม จนสามารถนำความรู้ที่มีไปพัฒนาและต่อยอด สร้างเป็นนวัตกรรมที่เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจและสังคมของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ช่วยยกระดับวิสาหกิจชุมชน OTOP และเกษตรกร จนทำให้ วว. ก้าวไปสู่การเป็นองค์กร วทน. ระดับนานาชาติ ที่มีสมรรถนะสูง ในที่สุด เมื่อทุกฝ่ายร่วม

แรงร่วมใจกันแบ่งปัน เรียนรู้ แม้จะมาจากต่างสาขาวิชาชีพ แต่ยอมเป็นพลังที่ช่วยขับเคลื่อนให้เกิด Wow Products และ Wow Services จนนำพา วว. ให้ไปสู่การเป็น Best in Class อย่างแน่นอน

นางสาวนฤมลฯ นำเสนอ นโยบายการจัดการความรู้ กระบวนการรายงานและติดตามผล กิจกรรมส่งเสริมการจัดการความรู้ ผลผลิตจากการจัดการความรู้ ช่องทางการเผยแพร่แบ่งปันองค์ความรู้ ผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่ผ่านมา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการอบรมเรื่อง การดำเนินการจัดการความรู้ รวมทั้งอธิบายถึงกระบวนการจัดการความรู้ ของ วว. ในปัจจุบัน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้



จากนั้นได้นำเสนอแผนแม่บทการจัดการความรู้ ของ วว. โดยกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการความรู้ ทั้งในส่วนที่ได้จากการนำไปปฏิบัติ ด้านกระบวนการ และการประเมินผลจากระบบ SEPA ปัจจัยสนับสนุนที่ส่งเสริมให้การจัดการความรู้ประสบผลสำเร็จ รวมถึงแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปี 2561 ใน 7 กลยุทธ์ อันประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์เพื่อการสร้าง/คัดเลือก/รวบรวมองค์ความรู้ และพัฒนาการจัดเก็บองค์ความรู้ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์
2. การสร้างกระบวนการในการนำความรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมขององค์กรอย่างทั่วถึง
3. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการความรู้อย่างรอบด้าน เช่น การจัดทำสื่อความรู้/คู่มือ หรือการจัดเก็บความรู้อื่นๆ ในรูปแบบดิจิทัล การจัดเก็บในระบบออนไลน์ การส่งเสริมการเข้าถึงผ่านทางออนไลน์
4. การเผยแพร่หรือถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม
5. การสร้างวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในแง่ของการจัดการความรู้
6. การสร้างเครือข่ายเพื่อการแบ่งปัน สร้างเสริมความรู้
7. การปรับปรุงตาม OFI Roadmap ของการประเมินผลในระบบ SEPA

จากนั้นจึงเริ่มเข้าสู่กิจกรรมระดมความคิด เพื่อเรียนรู้และร่วมกันทบทวนในประเด็นต่างๆ

1. การวิเคราะห์ SWOT การจัดการความรู้ วว.

เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการอบรมได้วิเคราะห์ถึง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม ซึ่งสามารถสรุปถึงผลการระดมความคิดได้ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ SWOT การจัดการความรู้ วว.

**ตารางที่ 1** การวิเคราะห์ SWOT การจัดการความรู้ วว.

ประเด็นการวิเคราะห์	Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
นโยบาย/กลยุทธ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ผู้บริหารเห็นความสำคัญและมีนโยบายในการจัดทำ KM</li> <li>◆ มีทิศทางและแผนการดำเนินงานต่อเนื่อง ชัดเจน</li> <li>◆ มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในบริบทสังคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ขาดนโยบายสนับสนุนให้จัดทำโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง จึงไม่สามารถต่อยอดองค์ความรู้เดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>◆ ขาดการปฏิบัติตามนโยบายการจัดการความรู้อย่างทั่วถึง</li> <li>◆ ผู้บริหารไม่สนับสนุนไม่ส่งเสริมนโยบายการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ นโยบายภาครัฐสนับสนุนให้ วว. ดำเนินงานด้าน วท น . (Thailand 4 .0 , Big Rock, Spear Head)</li> <li>◆ มีนโยบายการส่งเสริมจากรัฐบาลในเรื่องการต่อยอดและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ นโยบาย การเมืองและรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลง มีผลให้นโยบายการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรเปลี่ยนแปลง และ ทำให้ ทิศทางการวิจัยพัฒนาและบริการด้าน วท น. ไม่ชัดเจนและ</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ วว.เป็นองค์กรของรัฐ ทำให้หน่วยงาน/ภาคประชาชนที่รับบริการมีความเชื่อมั่น</li> </ul>	<p>ทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง จึงทำให้ขาดการแลกเปลี่ยนความรู้ข้ามสายงานเพื่อพัฒนาและต่อยอดเชิงบูรณาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ ขาดการสนับสนุน group of research ทำให้เน้นความสำคัญกับความเชื่อถือในบุคคลมากกว่าองค์กร ดังนั้นเมื่อบุคลากรเกษียณความรู้ที่เกี่ยวข้องจึงไม่ได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการต่อเนื่องโดยบุคคลที่เคยร่วมโครงการ</li> </ul>	<p>นวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ วว. มีพ.ร.บ.ช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ</li> <li>♦ มีความต้องการเทคโนโลยี Innovation มากขึ้น</li> </ul>	<p>ต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ มีหน่วยงานที่มีการวิจัยพัฒนาและให้บริการด้านวทน.เช่นเดียวกับ วว. มีมากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้เกิดการแข่งขันสูงขึ้น</li> </ul>
ทรัพยากร	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่หลากหลายสาขาวิชาชีพเป็นจำนวนมาก</li> <li>♦ มีศูนย์เชี่ยวชาญที่มีเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรม ทำให้สามารถต่อยอดองค์ความรู้ที่เชื่อมประสานกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม</li> <li>♦ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐานรองรับการพัฒนาต่อยอด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน</li> <li>♦ บุคลากรไม่มีการสืบทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญระหว่างรุ่น</li> <li>♦ บุคลากรที่เกี่ยวข้องบางส่วนยังขาดความเข้าใจเรื่อง KM</li> <li>♦ ขาดความตระหนักถึงความสำคัญของ KM</li> <li>♦ บุคลากรขาดความใส่ใจในการเรียนรู้สิ่งใหม่</li> <li>♦ บุคลากรไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง</li> <li>♦ ขาดบุคลากรด้านการพัฒนาสื่อเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> <li>♦ ขาดความรู้และทักษะด้านการตลาดและ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ มีเครือข่ายความเชี่ยวชาญด้านวทน.เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิจัย และบริการที่หลากหลายครอบคลุมทุกมิติ (ภาครัฐ, ราชการ, รัฐวิสาหกิจ, สถาบันการศึกษา, SMEs ,หน่วยงานต่างประเทศ)</li> <li>♦ บุคลากรมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้จากแหล่งการศึกษา ดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> <li>♦ ช่องทางการสื่อสารผ่านระบบเครือข่าย ทั้งภายใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ การสูญเสียบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญจากการซื้อตัวของหน่วยงานภายนอก</li> <li>♦ ต้นทุนในการดำเนินการสูงขึ้น เช่น ถ้าต้องการย่นระยะเวลา จำเป็นต้องลงทุนในเทคโนโลยี เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่มีราคาแพง</li> </ul>

	<p>ความรู้และความเชี่ยวชาญ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีเครื่องมือที่สนับสนุนการบริหารจัดการความรู้</li> </ul>	<p>การเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ บุคลากร + ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายขาดความสมดุลทำให้ไม่มีเวลามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> </ul>	<p>และภายนอกเพิ่มขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่สนับสนุนการดำเนินงาน</li> </ul>	
<p>ระบบการบริหารจัดการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีระบบการจัดการความรู้ที่เป็นมาตรฐาน</li> <li>◆ มีโครงสร้างการบริหารจัดการที่รองรับการดำเนินงาน (คณะกรรมการคณะทำงาน สทส. กจค.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ขาดความร่วมมืออย่างทั่วถึงในระหว่างหน่วยงานภายใน</li> <li>◆ ขาดการวางแผนทำ KM ผู้เกษียณล่วงหน้าก่อนการเกษียณ 5 ปี</li> <li>◆ ขาดระบบส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดแรงจูงใจในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เช่น ให้ intensive, นำไปเป็นคะแนนสำหรับการประเมินผลงาน</li> <li>◆ กฎระเบียบ ข้อบังคับไม่อำนวยความสะดวกทำให้ขาดการฝึกฝนความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง</li> <li>◆ ระบบการจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน และมีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่แจ้งก่อนล่วงหน้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีโอกาสในการศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ หน่วยงานคู่แข่งมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากกว่า</li> </ul>

ข้อมูลองค์ความรู้ ว. และ ท.	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีองค์ความรู้ ผลงาน และ ประสบการณ์ด้าน วทน. หลากหลาย จำนวนมาก สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ให้ ทันท่วงทีสถานการณ์ได้ เช่น องค์ความรู้ด้าน ยางพารา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ยังขาดการรวบรวม จัดการอย่างเป็นระบบ</li> <li>◆ ขาดการเชื่อมโยง ความรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ หน่วยงาน</li> <li>◆ ระบบฐานข้อมูลด้าน องค์ความรู้ยังไม่สมบูรณ์</li> <li>◆ เนื้อหาของ KM ใน คลังความรู้ยังไม่มีการบูรณาการ และใช้งานได้ อย่างกว้างขวาง /ไม่ ตอบสนองต่อพันธกิจ ขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีการแลกเปลี่ยน องค์ความรู้ ว. และ ท. ระหว่าง หน่วยงาน อยู่ สม่าเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ตามไม่ทันองค์ ความรู้และการ ค้นพบใหม่ๆ</li> </ul>
ค่านิยมร่วม (shared value)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีการกำหนด ค่านิยม และ วัฒนธรรมองค์กรที่ ส่งเสริม และ สนับสนุน การ ดำเนินการ</li> <li>◆ มีการสร้าง บรรยากาศให้ วว. เป็นสังคมแห่งการ เรียนรู้ เช่น มีการจัด อบรมให้ความรู้ใน เรื่องต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ขาดการส่งเสริม กิจกรรมปฏิสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ และ สื่อสารภายใน เพื่อ สนับสนุนการจัดการ แลกเปลี่ยน และเรียนรู้</li> <li>◆ การมีส่วนร่วมของ หน่วยงานน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ หน่วยงาน ภายนอกมีความ สนใจในการสร้าง เครือข่ายเพื่อการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> </ul>	

## 2. กระบวนการจัดการความรู้

เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการอบรมได้ทบทวนและร่วมอภิปรายถึงปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการ ปฏิบัติตามกระบวนการจัดการความรู้ ซึ่งสามารถสรุปถึงผลการระดมความคิดได้ดังนี้

1. เนื่องจากปัจจุบันแต่ละหน่วยงานได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานทั้งเร่งด่วนและประจำเป็นปริมาณ มากทำให้บุคลากรไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินการ ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. ในส่วนของงานวิจัยและพัฒนาเอง การได้มาซึ่งองค์ความรู้สำคัญนั้น จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาใน การบ่มเพาะความรู้ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาอันสั้นได้

3. งบประมาณการทำ KI ในแต่ละปี จำเป็นต้องมีการจัดสรร งบประมาณในการพัฒนาระบบ และ กระบวนการ อีกทั้งข้อจำกัดในด้านการเลือกเรื่องในการทำ KI โดยพื้นฐานองค์ความรู้ของงานบริการ จะเป็นงาน วิเคราะห์ทดสอบตามมาตรฐาน และตามความต้องการของลูกค้า โดยข้อมูลที่รายงานจะมี 2 แบบ 1) เชิงปริมาณ (เป็น ตัวเลข) องค์ความรู้ด้านนี้จะอยู่ในด้านการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ จะทำ KI ได้ในด้านเพิ่มประสิทธิภาพการวิเคราะห์ ทดสอบ , พัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ และ 2) เชิงคุณภาพ (ไม่เป็นตัวเลข) องค์ความรู้ด้านนี้จะอยู่ที่ตัวของแต่ละบุคคล สามารถทำ KI ได้ในด้านการประเมินผล พัฒนาการวิเคราะห์ผล

จึงมีความต้องการให้ปรับนโยบายในการจัดทำ KM และ KI จากเดิมที่ระบุให้ดำเนินการในระดับกอง สถานี และห้องปฏิบัติการ โดยจัดทำ KM 1 เรื่อง และ KI 1 เรื่อง เป็น ให้ดำเนินการในระดับกลุ่มงาน โดยให้มีการ จัดทำ KM อย่างน้อยกลุ่มงานละ 1 เรื่อง และ KI อย่างน้อยกลุ่มงานละ 1 เรื่อง รวมแล้วมีการจัดทำ KM และ KI ใน จำนวนไม่น้อยกว่าจำนวนของหน่วยงานระดับศูนย์ และสำนัก ของแต่ละกลุ่มงาน

### 3. การกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจของ KM/KI

เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการอบรมได้ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจในการจัดการความรู้ ซึ่งมีการ เสนอวิสัยทัศน์ KM ไว้ดังนี้

#### วิสัยทัศน์ KM

- “ว. เป็นองค์กรที่มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้าน ว และ ท เพื่อสร้างนวัตกรรมให้แก่ประเทศอย่างยั่งยืน”
- “ว. เป็นศูนย์รวบรวมองค์ความรู้ด้าน วทน. อย่างครบวงจร”

4. การบ่งชี้ความรู้สำคัญและนวัตกรรมของแต่ละกลุ่ม แผนการจัดการความรู้ 2561-2565 ตัวชี้วัด และค่า เป้าหมาย

เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการอบรมได้ร่วมกันวิเคราะห์เกณฑ์การพิจารณา บ่งชี้ คัดเลือกความรู้สำคัญ และนวัตกรรมของแต่ละกลุ่ม และกำหนดแผนการจัดการ ซึ่งสามารถสรุปความรู้สำคัญได้ดังนี้

#### องค์ความรู้สำคัญ

- การขึ้นทะเบียนเครื่องมือแพทย์
- แก๊สชีวภาพ
- การจัดจำแนกสายพันธุ์จุลินทรีย์
- สาหร่าย
- การหาค่า FO สำหรับการฆ่าเชื้อผลิตภัณฑ์อาหารที่เป็นกรดต่ำ
- การฆ่าเชื้อระบบ UHT และ ระบบแบบปลอดเชื้อสำหรับโรงงานแปรรูปอาหาร
- การเพิ่มประสิทธิภาพเตาเผา
- Functional Food สำหรับกลุ่มโรค NCD

- วัคซีน
- การจัดเก็บรักษาจุลินทรีย์
- กลไกความเค้นตึงของวัสดุหลังจากกระบวนการปรับปรุงพื้นผิว
- วิธีประเมินคุณลักษณะจำเพาะของอ่างของเหลวควบคุมอุณหภูมิ 2 ระดับ
- เทคนิคการใช้ 3D printer เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบรรจุภัณฑ์
- การทดสอบตามมาตรฐาน เช่น ดึงที่ระบุเป็น WI
- การสืบค้นข้อมูลด้านสิทธิบัตร
- กระบวนการจัดทำงบประมาณประจำปี
- การติดตามผลการดำเนินงาน TMI (๖๑)
- เรื่องเกี่ยวกับ ISO
- เทคนิคการจัดการลูกค้าด้านการบริการ
- การเจรจาลูกค้า

สิ้นสุดการอบรมเวลา 16.00 น.



## สรุปผลการจัดทำ KM Workshop

ภายหลังจากเสร็จสิ้นการอบรม กจค. ในฐานะฝ่ายจัดการฯ ได้ดำเนินการรวบรวม ข้อคิดเห็น ที่ได้ตาม รายงานสรุปผลการจัดทำ KM Workshop เสนอ ผอ.สทส. เพื่อทบทวนกระบวนการ และ แผนการจัดการความรู้ ของ วว. และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดการความรู้ และคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ ตามลำดับ เพื่อพิจารณาต่อไป

สำหรับ ประเด็นนโยบายการทำ KM และ KI ของปี 2561 นั้น กจค. ได้นำข้อคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรค และ ข้อจำกัด ที่ได้จาก Workshop ในประเด็นนโยบายการทำ KM และ KI ของปี 2561 ไปหารือกับ นางอารัตน์ มหาพันธ์ รองผู้อำนวยการวิจัยและพัฒนาด้านพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/2561 เพื่อทบทวนมติคณะกรรมการฯในเรื่องนโยบายการจัดการความรู้ดังกล่าว นางอารัตน์ฯ มอบนโยบายว่า เนื่องจาก สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) เป็น หน่วยงานวิจัยและพัฒนา วทน. การจัดการความรู้จึงเป็นกลไกสำคัญสำหรับศูนย์เชี่ยวชาญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งในทักษะและความเชี่ยวชาญเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายของการวิจัยและพัฒนาด้าน วทน. อย่างยั่งยืน จึงยังคงนโยบายการจัดการความรู้ประจำปี 2561 ที่ให้ หน่วยงานของ วว. ระดับศูนย์และสำนัก จัดทำ KM 1 เรื่อง และ KI 1 เรื่อง

(นางอลิสรา คุประสิทธิ์)

ผู้จัดบันทึกและสรุปรายงานการประชุม

(นางสาวนฤมล รื่นไวย์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม